

ГОДЪ

XXXIX.

РУКОВОДСТВО
для
СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ
пять руб., съ пересылкою ШЕСТЬ
рублей серебромъ.

№ 15.

Подписка принимается въ редак-
ціи сего журнала, при Киевской
духовной Семинаріи.

1898 года, апреля 12-го.

Содержание: Поминальные дни на Фоминой недѣлѣ.—Опытъ руководства для православныхъ пастырей въ борьбѣ съ южно-русскимъ сектантствомъ (продолженіе).—Одинъ изъ источниковъ материальнаго обезспеченія церковно-приходскихъ попечительствъ.—Къ вопросу о совершеніи таинства елеосвященія. Замѣтка.

Поминальные дни на Фоминой недѣлѣ.

Въ Православно-российской Церкви есть благочестивый обычай совершать поминовеніе усопшихъ въ понедѣльникъ или вторникъ Фоминой недѣли. Въ Уставѣ церковномъ сказано: *подобаетъ вѣдати, яко аще будетъ брату нашему отъданъ ко Господу во святыхъ сихъ (разумѣется Великій постъ) посредъ седмицы.... то приношенія и памяти его начинаются отъ новыя (Фоминой) недѣли даже до исполненія четыредесети¹⁾, т. е., „если бы кто изъ православныхъ*

¹⁾ Типик. Послѣдов. Сыроп. нед., вечер.

христіанъ умеръ въ одинъ изъ дней св. Четыредесятницы, то сорокодневное поминовеніе его должно начать не раньше недѣли Фоминой". Причина сего—та, что въ Четыредесятницу не бываетъ ежедневнаго совершенія литургіи, съ которой соединяется сорокодневное поминовеніе (сорочины). Среди поста, отъ второй до пятой недѣли, положены еще поминовенія усопшихъ по субботамъ на 2, 3 и 4 недѣляхъ: въ эти субботы Уставомъ Церкви, сверхъ всеобщаго поминовенія умершихъ, повелѣвается совершать третины и девятины о новопреставльшихся. Въ Уставѣ говорится именно такъ: „если кто Великимъ постомъ отъидетъ ко Господу въ одинъ изъ среднихъ дней седмицы: не бываютъ третины его даже до пятка вечера. Тогда бо совершается панихида его (разумѣется послѣ повечерія): подобны и въ субботу литургія его. Во грядущую же субботу бываютъ девятины его, аще случится, аще ли ни, хотя бы, т. е., по времени они и не приходились въ эту субботу". А съ пятой недѣли, особенно на недѣляхъ Страстной и Свѣтлой, поминовенія, исключая погребенія усопшихъ, совсѣмъ не бываетъ. Легко представить себѣ, что такимъ образомъ въ продолженіе восьми недѣль отъ Сырной до Новой во многихъ семействахъ встрѣтятся дни, въ которые нужно было бы помянуть того или другаго сродника; но они отлагаются это до Фоминой недѣли, исполнная во всей точности правила Церкви. Не трудно себѣ представить и то, что такимъ образомъ къ Фоминой недѣлѣ наберется много христіанъ, имѣющихъ нужду помянуть кого либо. А если прибавимъ еще, что многіе христіане, поминая собственно одного усопшаго, при этомъ случаѣ поминаютъ и другихъ, и что, хотя бы у кого изъ нихъ въ постѣ и не встрѣчалось дней для поминовенія умершихъ родственниковъ, многіе по невозможности во время поста и св. Пасхи дѣлать обычныя въ другія времена приношенія, переносятъ ихъ поминовеніе на понедѣльникъ или вторникъ Новой недѣли; то естественно придемъ къ мысли, что первый или второй день въ недѣлю Фомину долженъ сдѣлаться днемъ родитель-

скимъ. Такъ, конечно, а не иначе и установилось это поминовение.

Но когда оно установилось, мы не знаемъ: преданіе ни въ письмени, ни въ устныхъ сказаніяхъ не сохранило намъ свидѣтельства объ этомъ. Не смотря на то, установленіе сего поминовенія произошло, безъ сомнѣнія, во времена древнія. На соборѣ Лаодикійскомъ (364 г.) постановлено празднованіе святымъ во время Четыредесятницы переносить на день субботній и воскресный (прав. 51). Можно съ вѣроятностю полагать, что въ тоже время и память по усопшимъ въ постѣ принято совершать по субботамъ, а дни непрерывнаго поминовенія отлагать до недѣли Новой. По крайней мѣрѣ святитель Златоустый о поминовеніи во вторникъ Фоминой недѣли свидѣтельствуетъ, какъ объ установлѣніи отцевъ. „Для чего отцы наши, спрашиваетъ святитель, оставивъ молитвенные дома въ городахъ, установили сегодня собираться внѣ города и на этомъ именно мѣстѣ“? и отвѣчаетъ: „сегодня Иисусъ Христосъ сошелъ къ мертвымъ: потому здѣсь и собираемся мы, потому и самое мѣсто сіе называется кладбищемъ“ (Бес. о названіи кладбища и о крестѣ).

Радость воскресенія Христова столь велика для вѣрующихъ, что они готовы раздѣлить ее со всѣми, даже съ своими врагами, тѣмъ паче у каждого изъ насъ возникаетъ желаніе раздѣлить чувство радости съ тѣми, которыхъ нѣтъ при насъ, но которые живы о Господѣ и живутъ въ нашей памяти и нашемъ сердцѣ. Но св. Церковь хочетъ, чтобы радостное наше торжество свѣтло-пасхальное не омрачалось грустными воспоминаніями, совершеніемъ печального поминовенія. Посему мы и спѣшимъ въ недѣлю *Новую*, т. е., въ недѣлю обновленія праздника пасхального, возвѣстить умершимъ радость воскресенія. „Достойно и праведно, братіе, говорилъ въ свое время св. Амвросій Медіоланскій, послѣ торжества пасхального, которое мы праздновали, раздѣлить радость нашу со свв. мучениками и имъ, какъ участникамъ страданій Господнихъ, возвѣстить славу воскресенія Хри-

стова“ (Слово 74 о конч. мучениковъ). Не тоже ли самое должно сказать и объ умершихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ? Не тоже ли чувство радости и желаніе раздѣлить ее съ усопшими ведеть насъ въ понедѣльникъ или вторникъ на Ѹоминой недѣлѣ на могилы нашихъ присныхъ и знаемыхъ и заставляетъ насъ поминать ихъ, начиная поминовеніе словами: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ“. Отсюда-то образовалось въ устахъ народа самородное выраженіе: „идти на кладбище похристосоваться съ родителями“. Въ знакъ сего-то на могилы усопшихъ, какъ бы къ живымъ, мы приносимъ и красныя лайца.

Есть и догматическое основаніе для поминовенія почившихъ въ недѣлю Ѹомину. Обновляя въ эту недѣлю празднованіе воскресенія Христова, мы вспоминаемъ сошествіе Спасителя во адъ (1 Петр. 3, 18 — 19). Посему въ недѣлю Антипасхи на величаніи св. Церковь и поетъ: „величаемъ Тя, Жизподавче Христе, насъ ради во адъ сшедшаго, и съ Собою вся воскресившаго“. Прилично, чтобы и мы, посѣща гробницы умершихъ, а духомъ нисходя въ вѣчное ихъ покояще, раздѣляли съ ними радость воскресенія Христова. И только ли раздѣлять радость воскресенія? Нѣтъ, еще нужно намъ во дни сошествія Спасителя во адъ молиться Жизнодавцу, чтобы Онъ, простила грѣхи нашимъ усопшимъ сродникамъ и всѣмъ христіанамъ, вмѣстѣ съ Собою воскресиль и ихъ въ наслѣдіе жизни вѣчной. Остается желать, чтобы, поминая близкихъ своему сердцѣ покойниковъ въ недѣлю обновленія праздника Пасхи, православные христіане были одушевлены тѣми мыслями, на основаніи которыхъ св. Церковь установила это поминовеніе.

Въ реестрѣ поминовенія лицъ царскаго дома, память которыхъ приходится между субботою Лазаревою и Ѹоминнымъ понедѣльникомъ, предназначено поминать во вторникъ Ѹоминой седмицы. У насъ на Руси поминовеніе покойниковъ во вторникъ Ѹоминой седмицы издревле называлось радони-

цей, радуницеи, радовницей¹⁾, какія наименованія, по словопроизводству, ясно напоминаютъ собою о всемірной духовной радости, съ которой Церковь привѣтствуетъ отшедшихъ отъ міра и принявшихъ уже радостную вѣсть отъ Самого Господа, сходившаго во адъ для проповѣди Евангелія. Нерѣдко „радоница“ въ старину носила еще наименование *навіїв*а дня, отъ древлеславянскаго слова *навіїв*, означавшаго „мертвецъ“.

Опытъ руководства для православныхъ пастырей въ борьбѣ съ южно-русскимъ сектантствомъ²⁾.

8. Особые случаи скораго и вѣрнаго обращенія сектантовъ въ православіе. Иногда бываютъ особые случаи скораго и вѣрнаго обращенія сектантовъ въ лоно Православной Церкви. Но для этого православному пастырю нужно обладать особою силою и способностью. Для примѣра приведемъ случай обращенія въ православіе упорнаго штундиста, 70-лѣтнаго старика, бывшій во время посѣщенія епархіи преосв. Мемнономъ, викаріемъ Херсонскимъ. Въ деревнѣ Карлюговѣ преосвященный замѣтилъ штундиста, старика 70 лѣтъ, который не желалъ принять отъ него благословенія. Владыка вступилъ съ нимъ въ разговоръ.

—Не штундистъ ли ты, старичекъ? спросилъ его владыка.

—Я не-по-нѣмецки вѣрую, а такъ, какъ учитъ Евангелие,—отвѣтилъ смущившійся старикъ.

¹⁾ Напр., въ Киевской лѣтописи подъ 1493 годомъ говорится: „тоже весны на *радуницу* погорѣ Москва нутрь весь и казна у Чудова въ монастырѣ“.

²⁾ См. № 10-й за 1898 годъ.

—А разве Православная Церковь и ея пастыри учатъ не по-евангельски и не тому, чему учитъ Иисусъ Христосъ и Его апостолы?

—Я самъ человѣкъ не грамотный,—отвѣтилъ старикъ,—а, слушая другихъ, думаю, что такъ только и нужно поступать, какъ написано въ Евангелии.

—Да,—сказалъ владыка,—Христосъ ~~заповѣтъ~~ слѣдуетъ жить такъ, какъ учитъ Евангелие Иисуса Христа; но чему именно оно учитъ, о томъ слѣдуетъ слушать законныхъ учителей, а не тѣхъ, которые безъ всякаго права, самозванно берутся учить темныхъ людей, будучи сами слѣпы.

Затѣмъ, положивъ ему на голову руку, преосвященный продолжалъ: пора, пора тебѣ, старишку, покаяться. Смотри, смерть за плечами, а за смертію—судъ Божій и воздаяніе за дѣла. Къ чему тебѣ, человѣку старому, да еще и неграмотному, слушать пустыхъ людей и уклоняться отъ истины? Вотъ же твои односельчане всѣ покаялись и возвратились на истинный путь, а ты упорствуешь, будучи даже неграмотнымъ. Да спасетъ тебя Господь!

Съ глубокимъ чувствомъ сектантъ выслушалъ владыку, заплакалъ и кончилъ тѣмъ, что присоединился къ Православной Церкви ¹⁾.

Конечно, не всякий, столкнувшись съ такимъ же явленіемъ и употребивъ точно такой же способъ обращенія сектанта, достигнетъ того, чего достигъ преосв. Мемнонъ. Для этого нужно обладать особою силою.

9. Отношенія къ нововозвратившимся въ православіе.
 „Сказываю вамъ,—говоритъ Спаситель,—что.... на небесахъ болѣе радости будетъ обѣ одномъ грѣшникѣ кающемся, не жели о девяносто девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи“ (Лук. 15, 7). Подобно этой небесной радости, должна быть радость о нововозвращенномъ въ православіе сектантѣ и на землѣ въ сердцахъ окружающихъ его. Въ чёмъ же

¹⁾ Церк. Вѣд., 1892 г., № 43.

должна проявляться эта радость? Нововозвращенный въ православіе сектантъ долженъ быть прежде всего обласканъ приходскимъ духовенствомъ и затѣмъ и его односельчанами. Всѣ должны окружать его вниманіемъ и общими услугами до тѣхъ поръ, пока онъ окончательно не свыкнется съ своимъ новымъ положеніемъ. Особено же приходское духовенство должно заботиться о немъ, какъ заботится любящая мать о своемъ новорожденномъ дѣтищѣ. Все это мы совѣтуемъ въ виду того обстоятельства, что сектанты не преминуть воспользоваться и малѣйшею мелочью, неблагопріятною или просто непріятною для нововозвращенного въ православіе, чтобы возбудить въ немъ раскаяніе или сожалѣніе о совершенномъ имъ переходѣ въ православіе, или, по крайней мѣрѣ, чтобы смутить его и нарушить его душевный миръ и спокойствіе.

10. Борьба съ сектантствомъ, соотвѣтствующая каждому роду его.—Вожаки и начетчики среди сектантовъ занимаютъ первое мѣсто и пользуются большимъ вліяніемъ на всѣхъ остальныхъ своихъ собратовъ. Въ нихъ сосредоточивается вся сила и крѣпость сектантской общины. Поэтому, пастырямъ необходимо начинать борьбу и обращеніе съ этихъ именно лицъ. Хотя они до послѣдней степени раздражены противъ православнаго духовенства, и хотя, благодаря крайнему упорству ихъ, въ большинствѣ случаевъ на нихъ не дѣйствуютъ никакія увѣщанія и убѣжденія, все-таки пастыри прежде всего должны стремиться къ тому, чтобы—посредствомъ ли увѣщаній и убѣжденій, или же посредствомъ другихъ законныхъ мѣръ—лишать сектантовъ ихъ вожаковъ и начетчиковъ. Такъ или иначе лишенная главы, сектантская община потеряетъ свою силу и легко можетъ быть возвращена въ лоно Православной Церкви.

Къ другому роду слѣдуетъ отнести тѣхъ малосвѣдущихъ, но стремящихся къ изученію Свящ. Писанія, сектантовъ, которые завлечены въ sectу желаніемъ удовлетворить своему религіозному чувству и обольщены проповѣдниками мнимо-

евангельского учения. Они усердно стараются учиться грамотъ, чтобы читать Свящ. Писаніе, но, конечно, мало успѣваютъ въ этомъ, по недостатку въ учителяхъ и необходимыхъ школьніхъ пособіяхъ. Всѣ ихъ познанія въ новомъ исповѣданіи ограничиваются кое-какими отрывочными свѣдѣніями изъ Евангелія и апостольскихъ посланій, которыхъ читаются въ молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ, и заучиваниемъ гимновъ, которые тамъ поются. Рано или поздно сектанты этого рода сами почувствуютъ неудовлетворенность своей любознательности въ темныхъ и часто безсмысленныхъ толкованіяхъ Свящ. Писанія своихъ наставниковъ. Въ виду этого, на нихъ весьма не трудно дѣйствовать посредствомъ увѣщаній и вразумлений для возвращенія ихъ въ православіе.

Третій и послѣдній родъ составляютъ тѣ сектанты, у которыхъ религіозное чувство заглушено материальными житейскими расчетами и корыстными стремленіями. Будучи еще православными, они нерадиво и неохотно исполняли предписанія и правила Православной Церкви, не находя въ религіи того утѣшенія, какое находятъ въ ней искренно вѣрующіе люди. Въ сектантство они перешли единственно ради материальныхъ выгодъ и корыстныхъ расчетовъ, вслѣдствіе чего сектантами стали только по внѣшнему виду, а не по убѣжденію. Для нихъ важно то, что они освободились отъ постовъ, говѣнія и платы священникамъ за требоисправленія и взамѣнъ этого получили отъ сектантской общины материальную помощь на первое обзаведеніе. На сектантовъ этого рода слѣдуетъ смотрѣть, какъ на больныхъ не религіозно, но какъ на больныхъ нравственно. Въ виду этого, и времени не слѣдуетъ тратить на убѣжденія ихъ въ истинности православія, потому что для нихъ решительно все равно: быть ли сектантами, или православными. Ихъ нужно лѣчить отъ нравственной болѣзни. Нельзя, поэтому, не видѣть, что возвращеніе ихъ въ православіе, происходящее часто вслѣдствіе изгнанія ихъ изъ сектантского общества, не будетъ цѣннымъ пріобрѣтеніемъ для Православной Церкви, такъ какъ безъ

строгаго надзора за ними со стороны пастырей они будутъ только заражать здоровыхъ членовъ ея.

Наконецъ, что касается сектантовъ мистического и раціоналистического направлений, то въ борьбѣ съ первыми изъ нихъ пастырямъ можно посовѣтовать употреблять сердечныя, прочувствованныя увѣщанія чаще, чѣмъ богословскіе доводы и соображенія, и такъ заставлять ихъ убѣждаться въ пре-восходствѣ и истинности православія. Сектантовъ же раціоналистического направленія слѣдуетъ убѣждать и привлекать на свою сторону болѣе чисто богословскими доказательствами, чѣмъ нравственными средствами убѣжденія. Въ частности, въ борьбѣ съ сектантами — раціоналистами должно руководствоваться слѣдующими правилами. 1) Въ бесѣдахъ для доказательства православныхъ истинъ должно пользоваться преимущественно св. книгами Нового Завѣта; къ св. книгамъ Ветхаго Завѣта обращаться только въ особыхъ случаяхъ. 2) При толкованіи библейскаго текста слѣдуетъ держаться исключительно буквального смысла, смыслъ же переносный сообщать мѣстамъ только завѣдомо приточнымъ; въ доказательствахъ своимъ въ книгѣ Откровенія (Апокалипсису) обращаться возможно меныше. 3) Экзегетическія построенія дѣлать исключительно на почвѣ контекста рѣчи и сопоставленія текстовъ, пользуясь историческими объясненіями и избѣгая обще-философскихъ. 4) При собесѣданіи критически относиться къ каждому положенію противниковъ, сразу же отмѣчая обнаруженную въ немъ нелѣпость или смышеніе понятій. 5) Опровергать только тѣ возраженія противниковъ, которые высказываются мѣстными сектантами; нарочито же высказывать всѣ возраженія сектантовъ противъ православія, извѣстныя священнику, не слѣдуетъ. 6) Опреверженіе начинать указаніемъ тѣхъ текстовъ, которые своимъ смысломъ противоположны положеніямъ противниковъ; высказенія же представляемыхъ сектантами текстовъ дѣлать только послѣ этого. 7) Въ приведеніи антitezъ противничъ лучше ограничиваться немногими ясными и сильными

текстами, чѣмъ многими менѣе ясными. 8) Въ частныхъ бесѣдахъ съ сектантами всячески сохранять мирный тонъ рѣчи; при публичныхъ же бесѣдахъ въ присутствіи православныхъ не должно щадить противниковъ, не выходя, конечно, при этомъ изъ границъ христіанской любви и смиренія. 9) Собесѣдника-сектанта обязательно держать въ предѣлахъ логической нити бесѣды.

(Продолженіе будетъ).

Одинъ изъ источниковъ материального обеспеченія церковно-приходскихъ попечительствъ.

Наши церковно-приходскія попечительства, на которыхъ всѣми возлагалось и возлагается много свѣтлыхъ надеждъ, иногда сами влачатъ жалкое существованіе. Печальное состояніе названныхъ учрежденій зависитъ отъ многихъ причинъ; но одною изъ нихъ, несомнѣнно, является скучность денежныхъ средствъ нашихъ церковно-приходскихъ попечительствъ и не умѣніе изыскивать источники для этихъ средствъ. Просматривая отчеты о дѣятельности нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, поражаешься скучностью средствъ, имѣющихъся въ распоряженіи попечительствъ; эти средства болѣею частію ограничиваются нѣсколькими сотнями рублей; если же есть попечительства съ большими денежными средствами, имѣющими въ своемъ распоряженіи тысячи рублей, то, во 1-хъ, такихъ попечительствъ очень мало, а во 2-хъ, эти средства имѣютъ почти всегда нарочитое назначеніе, напр.—на возобновленіе или построеніе храма,—следовательно, они—временные и вліять на дѣятельность попечительствъ вообще не могутъ. Тамъ, где попечительства располагаютъ сравнительно большими постоянными денежными средствами, и дѣятельность ихъ замѣтнѣе и разнообразнѣе. Мы имѣли уже случай касаться на страницахъ

„Руководства для сельскихъ пастырей“¹⁾ вопроса объ обезпечении денежными средствами церковно-приходскихъ попечительствъ, при чмъ указывали на сборъ съ крестьянъ натураю, какъ на наилучшій способъ такого обезпеченія церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ настоящій разъ намъ хочется указать еще одинъ источникъ обезпеченія церковно-приходскихъ попечительствъ, заслуживающій, какъ увидятъ это читатели изъ дальнѣйшихъ строкъ предлагаемой ихъ благосклонному вниманію замѣтки, самаго серьезнаго вниманія.

Какъ бы ни былъ бѣденъ нашъ крестьянинъ, онъ не можетъ однако обойтись безъ того, чтобы не тратить денегъ на разные товары, покупаемые имъ въ лавкахъ. И замѣчательно, при ~~множествѣ церковныхъ лавочекъ~~, — въ послѣднее время онъ растутъ съ удивительною быстротою,— торговля однако идетъ въ этихъ лавочкахъ успѣшно и приносить несомнѣнную выгоду. Да и какъ не быть отъ нея выгодѣ? Самъ торговецъ покупаетъ товары со скидкой, а продаетъ ихъ съ барышемъ, опредѣляя его по своему личному усмотрѣнію. Бываетъ при этомъ и такъ, что торговцы вступаютъ между собою въ стачку относительно цѣнъ на товары. Крестьянинъ, хотя и видѣтъ, что продаются дорого, однако волей-неволей покупаетъ, потому что безъ предметовъ первой необходимости ему нельзя же никакъ обойтись. Въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ стали образовываться такъ называемыя „общества потребителей“. Отличительная черта торговли этихъ „обществъ“ заключается въ томъ, что покупатель въ такихъ лавкахъ пользуется или известною скидкою со стоимости товаровъ, или же (если состоить членомъ „общества“) известнымъ процентомъ, получаемымъ каждымъ по истеченіи года на свой затраченный капиталъ, за покрытиемъ расходовъ на наемъ помѣщенія, приказчика и вообще на веденіе всего торгового дѣла. Въ обыкновенной частной лавкѣ весь барышъ отъ торговли, за покрытиемъ расходовъ,

1) См: Рук. для сел. пастырей за 1891 г.

идеть въ пользу хозяина-торговца, въ лавкѣ же „общества потребителей“ онъ идетъ въ пользу членовъ „общества“, забирающихъ товары въ лавкѣ, т. е., въ пользу самихъ же покупателей, которые содержать отъ себя приказчика. Такимъ образомъ, членъ „общества потребителей“ на расходуемый имъ капиталъ на свое содержаніе (вообще) получаетъ какъ бы извѣстный % дохода, или—попросту—возвращаєтъ часть своего затраченного капитала. Положимъ, годовой его расходъ былъ равенъ 1000 рублей; въ концѣ года изъ лавки „общества потребителей“ онъ получилъ 10% на этотъ капиталъ, т. е., 100 руб., чего не было бы, если бы онъ покупалъ товары для своего потребленія въ частной лавкѣ, въ послѣднемъ случаѣ эти его 100 рублей пошли бы торговцу. Если же эти проценты не возвращать членамъ „общества потребителей“, а откладывать въ особый капиталъ, то можетъ составиться извѣстная сумма, размѣры которой могутъ быть весьма различны, смотря по количеству торгового оборотнаго капитала и по величинѣ торгового % (барыша) на продаваемые предметы потребленія. По мѣрѣ накопленія такого капитала, ему можно давать различное употребленіе, смотря по нуждамъ и усмотрѣнію самихъ членовъ-потребителей.

Ничто не препятствуетъ основанію „обществъ потребителей“ и въ нашихъ селяхъ и деревняхъ. Нужно только выяснить крестьянамъ очевидную пользу общественной лавки, и они согласятся быть членами—потребителями ея и охотно будутъ забирать товаръ въ своей лавкѣ, зная, что барыши отъ этой торговли будутъ идти на ихъ же приходскія нужды и потребности. Само собою понятно, что товаръ въ этой лавкѣ долженъ быть хорошій, и продаваться онъ долженъ по цѣнѣ сравнительно недорогой. Въ виду новости дѣла, можно начать торговлю только самыми необходимыми предметами деревенского обихода, хотя, безъ сомнѣнія, будетъ гораздо лучше, если въ лавкѣ покупатель найдетъ всакій нужный ему товаръ. Если же при этомъ лавка будетъ скупать у своихъ потребителей и производство ихъ труда, то она съ

течениемъ времени можетъ захватить въ свои руки всю деревенскую торговлю и подорвать въ самомъ корнѣ существующее теперь кулачество, которое зиждется исключительно на скучкѣ по баснословно дешевымъ цѣнамъ народнаго труда и на полной беспомощности крестьянства въ борьбѣ съ этимъ зломъ.

Но тутъ невольно самъ собою возникаетъ вопросъ: откуда взять нужные для начала дѣла денежные средства?— Можно на первый разъ пріобрѣсть товаръ въ долгъ, кредитъ, который всегда откроютъ, потому что кредитоваться будетъ не одно лицо, а много обывателей; можетъ найтись въ приходѣ добрый состоятельный человѣкъ, который ссудить крестьянъ деньгами. Что касается помѣщенія, то на первое время достаточно будетъ простой крестьянской избы. Гораздо труднѣе найти подходящаго для веденія дѣла человѣка, который, при безукоризненной честности, обладалъ бы еще и необходимою опытностью. Но неужели въ цѣломъ селѣ не найдется и одного такого человѣка? Вѣдь въ каждомъ селѣ есть церковный староста, который свое дѣло ведеть хорошо. Почему бы, напр., тому же церковному старостѣ не быть и завѣдующимъ сельской лавкой? Проверка веденія дѣла можетъ принадлежать церковно-приходскому попечительству, которое можетъ производить его посредствомъ ревизіонной комиссіи, нарочито для сего избираемой изъ среды членовъ попечительства. Для возбужденія въ прихожанахъ наибольшаго расположенія къ сельской торговлѣ, отчетность ревизіонной комиссіи слѣдуетъ доводить до свѣдѣнія всѣхъ прихожанъ во время ежегоднаго общаго ихъ собранія по дѣламъ церковно-приходского попечительства. Наглядное убѣжденіе въ выгодности подобнаго предпріятія лишь укрѣпитъ въ ихъ сознаніи необходимость поддерживать и шире развивать его въ будущее время.

Чѣмъ больше будетъ членовъ „общества потребителей“, тѣмъ для успѣховъ торговли будетъ лучше. Поэтому, естественѣе и цѣлесообразнѣе открывать сельскія лавки на

артельныхъ началахъ въ многолюдныхъ приходахъ—и притомъ сосредоточенныхъ въ одномъ мѣстѣ. Но нѣтъ особенныхъ препятствій открывать такія лавки и въ приходахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ деревень, удаленныхъ отъ церкви на значительное разстояніе, примѣрао верстъ на 5—10. Во первыхъ, изъ такихъ деревень прихожане могутъ забирать товаръ въ лавкѣ въ нарочитые базарные дни; во-2-хъ, по наиболѣе отдаленнымъ деревнямъ товары можно отъ времени до времени развозить, что не составитъ ни большого расхода, ни большого труда, да и не потребуетъ много времени. Ёздятъ же наши краснорядцы по деревнямъ и селамъ? Да, наконецъ, развозить товары по деревнямъ потребуется только въ крайнихъ случаяхъ, когда деревни будутъ слишкомъ удалены отъ села; въ большинствѣ же случаевъ прихожане сами охотно будутъ посещать свою лавку, хотя бы она находилась отъ нихъ и на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, потому что въ этой лавкѣ будетъ продаваться по умѣренной пѣнѣ хорошій товаръ, а прибыль отъ торговли будетъ поступать въ церковно-приходское попечительство и идти на нужды самихъ же прихожанъ. Собственная выгода прихожанъ будетъ для нихъ служить самымъ сильнымъ побужденiemъ поддерживать свою лавку. Для успеха предпріятія важно только, чтобы въ началѣ оно было поставлено хорошо и толково. Люди удивительно чутки къ личной выгодѣ, и не было еще, кажется, случая, чтобы кто-либо отказывался отъ нея сознательно. А для того, чтобы дѣло было плодотворно, слѣдуетъ приступать къ нему, взвѣшивъ на мѣстѣ всѣ даныя условія его, а равно также всѣ могущія возникнуть при этомъ препятствія и затрудненія, какъ и благопріятствующія обстоятельства. Полезно будетъ предварительно сдѣлать подсчетъ того количества самонужныхъ предметовъ деревенского потребленія, которое необходимо для прихода приблизительно въ одинъ годъ или въ полгода. Съ цифрами въ рукахъ смѣлѣ можно приступать къ дѣлу, потому что въ этомъ слу-

чай не можетъ быть особенно крупныхъ ошибокъ въ закупкѣ необходимыхъ предметовъ потребленія.

Нечего и говорить, что въ первое время дѣло будетъ сопряжено съ большимъ трудомъ, многими хлопотами и препятствіями; потребуется много терпѣнія; не разъ придется встрѣтиться съ людскою неблагодарностію. Но какое же полезное дѣло можетъ быть совершено безъ труда, безъ огорченій и непріятностей? Это—удѣлъ всѣхъ благихъ начинаній. Немалымъ подспорьемъ въ устройствѣ потребительскихъ сельскихъ лавокъ должно служить сознаніе, что „общества потребителей“ у насъ не новость,—они имѣютъ уже свою исторію; ново только приложеніе этого торгового (артельного) начала въ крестьянской жизни¹⁾). Но, несомнѣнно, что этимъ лавкамъ можетъ (и дѣйствительно будетъ) принадлежать широкое, свѣтлое будущее. Выгоды и благія послѣдствія для приходской жизни отъ такихъ лавокъ громадны, и надѣяться на нихъ стоитъ подумать. Прежде всего, эта торговля дастъ церковно-приходскому попечительству замѣтный источникъ дохода, при помощи которого можно прочно поставить, напр., церковно-приходскую школу, столь необходимую нашему крестьянству. Уже одного этого достаточно для того, чтобы ревностно взяться за устройство потребительскихъ товариществъ среди крестьянъ. Съ другой стороны, священникъ, который явится на сторонѣ этого новаго и въ высшей степени полезнаго дѣла, получитъ въ глазахъ своихъ прихожанъ громадное зна-

¹⁾ Впрочемъ, и въ среду крестьянъ уже стало проникать убѣждѣніе въ выгодности „обществъ потребителей“, и являются попытки къ устройству общественныхъ лавокъ на артельныхъ началахъ. Въ этомъ отношеніи весьма интересно сообщеніе „Сына От.“ (№ 353, 1897 г.), где говорится, что Московская губ. управа предполагаетъ организовать потребительное товарищество среди кустарей-корзинщиковъ, крестьянъ Звенигородскаго уѣзда, по ихъ собственному почину. Что касается городскихъ жителей, то они въ этомъ отношеніи опередили крестьянъ, и „общества потребителей“ существуютъ уже въ нѣсколькихъ городахъ, напр., въ Рязани, Тулѣ, Златоустѣ, Киевѣ и др.

ченіе, какъ человѣкъ, заботящійся не только о духовныхъ, но и о житейскихъ нуждахъ своихъ прихожанъ. А что можетъ быть лучше того, если священникъ своимъ вліяніемъ охватить, такъ сказать, и душу, и тѣло прихожанъ? Его никто уже не упрекнетъ въ односторонней дѣятельности, никто не обвинитъ въ отсутствіи у него дѣятельной любви къ своимъ прихожанамъ. Наконецъ, церковно-приходское попечительство явится дѣйствительною силою въ приходской жизни крестьянъ. Объединивъ около церкви прихожанъ со всѣми ихъ нуждами—и духовными, и житейскими, оно можетъ тогда выступить среди общества и какъ сила нравственная, и какъ сила материальная. Трудно предвидѣть и невозможно предсказать всѣхъ благихъ плодовъ дѣятельности такого церковно-приходского попечительства.

К. Федотовъ.

Къ вопросу о совершеніи таинства елеосвященія.

Среди церковныхъ обрядовъ и религіозныхъ обычаевъ нерѣдко встрѣчаются такие, о которыхъ часто совершенно неизвѣстно, когда они появились, какой смыслъ придается имъ теперь и какой они имѣли первоначально. Это не значитъ, впрочемъ, что они появились только въ позднѣйшее время; напротивъ того, большая часть изъ нихъ представляютъ изъ себя наслѣдіе священной старины и существуютъ съ древнѣйшихъ временъ. Въ частности, это можно сказать и относительно таинства елеосвященія. Въ древности бывали примѣры, что здоровые, присутствуя при елеосвященіи больныхъ, также помазывались елеемъ, при чёмъ надъ ними читали тѣ же молитвы, что и надъ больными. Нынѣ обычай помазывать здоровыхъ св. елеемъ, назначаемымъ для больныхъ въ таинствѣ елеосвященія, воспрещенъ св. Церковю¹⁾, и

¹⁾ См. у прот. М. Архангельского „о таинствѣ св. елея“ стр. 81—84.

самый обычай совершать чинъ елеосвященія для здоровыхъ вышелъ изъ употребленія. Но еще и теперь нерѣдки случаи, особенно среди простого парода, когда къ пастырямъ обращаются съ просьбою о маслособорованіи старцы и старицы. Въ „ставленной іерейской грамматѣ“ іерею положительно предписывается „надъ здравыми никакоже дерзати творити елеосвященіе“. Очевидно, что какъ священники, допускающіе совершать таинство елеосвященія надъ дряхлыми старцами, такъ и сами прибѣгающіе къ таинству или придерживаются того мнѣнія, что старость сама по себѣ есть болѣзнь и можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для совершенія надъ дряхлыми старцами таинства елеосвященія, или же они не совсѣмъ ясно представляютъ себѣ, въ чемъ заключается существо самаго таинства. Но ни въ заповѣди св. апостола Іакова обѣ елеосвященіи, ни въ чинѣ елеосвященія, употребляющемся издревле въ Православной Церкви, нѣтъ ни малѣйшаго основанія для такого обычая, а потому и совершение таинства надъ дряхлыми старцами только потому, что послѣдніе желаютъ этого, не должно быть допускаемо православными пастырями.

Св. ап. Іаковъ ясно указываетъ тѣхъ лицъ, надъ которыми должно быть совершаемо таинство елеосвященія. *Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры.... и далѣе: молитва вѣры спасетъ болящаго.* (Іак. 5, 14—15). Подъ больными апостолъ, очевидно, разумѣеть тяжело больныхъ, на что указываютъ употребленныя здѣсь апостоломъ слова. Было бы, конечно, крайностью разумѣть здѣсь однихъ умирающихъ или такихъ больныхъ, которые находятся при смерти и не имѣютъ уже надежды на выздоровленіе, но, съ другой стороны, и простого недомоганія еще недостаточно для того, чтобы прибѣгать къ таинству. Митрополитъ Московскій Макарій въ своемъ Догматическомъ Богословіи говоритъ: „приводимыя апостоломъ слова (*ἀσθενέω, κάρπου*) и по общему употребленію ихъ на греческомъ языке, и по

употребленію въ Св. Писанії (Мате. 10, 8; 25, 36—39; Лук. 4, 40; 7, 10; 9, 2 и друг.) означають не однихъ умирающихъ, но вообще тяжко больныхъ, слѣдовательно, и такихъ, которые имѣютъ надежду на выздоровленіе¹⁾). „Апостоль, говоритъ преосв. Филаретъ, архіеп. Черниговскій, предполагаетъ въ сихъ больныхъ столько силы и присутствія духа, чтобы они сами могли призвать пресвитеровъ: да призоветъ пресвитеры, и желаетъ, чтобы они могли сознавать грѣхи свои²⁾). И хотя нѣсколько раньше преосв. Филаретъ говоритъ, что елеосвященіе должно совершаться и надъ дряхлыми старцами, которыхъ самая старость болѣзнь, но, очевидно, что въ этомъ случаѣ онъ разумѣеть болѣзненную старость, такъ какъ говоритъ объ этомъ, опредѣляя крайне болѣзненное состояніе Лазаря—близость его къ смерти³⁾). Такимъ образомъ, немощи и болѣзни—вотъ тѣ видимыя условія, при которыхъ должно быть совершаemo таинство елеосвященія надъ вѣрующими. Такое состояніе пріемлющихъ таинство предполагается и чиномъ елеосвященія, въ которомъ болящій изображается крайне слабымъ, лежащимъ въ постели и находящимся въ тяжкомъ болѣзненномъ состояніи⁴⁾). Въ „Послѣдованіи „св. елея“, говоритъ изслѣдователь чиносовершенія таинства елеосвященія, прот. Архангельскій, православный, которому подается елеосвященіе, называется болящимъ, страждущимъ, лютъ болящимъ, въ нуждахъ страстей мучимымъ, недуги его именуются горькими болѣзнями, неисцѣльными язвами, болѣзнями тлетворными, въ молитвахъ испрашивается больному возстаніе отъ одра, и въ концѣ чина онъ изображается еле могущимъ встать съ ложа своего и при поддержкѣ другихъ, стоя, принять послѣднюю молитву⁵⁾). Старость же сама по себѣ не

¹⁾ Стр. 474, т. 2.

²⁾ Филар. Дог. 2, 322.

³⁾ Стр. 321—322.

⁴⁾ Содерж. чина см. Хр. Чт. 80 г. т. 2.

⁵⁾ Стр. 75.

есть еще болѣзнь. Дряхлой старости, какъ и всякому другому возрасту, свойственны болѣзни и здоровье. Дряхлые, повидимому, старцы нерѣдко пользуются хорошимъ здоровьемъ, свойственнымъ, разумѣется, ихъ возрасту, не испытываютъ никакихъ болѣзней и даже умираютъ безболѣзненно, отъ одной старости. О такой безболѣзненной кончинѣ старыхъ людей на одной изъ ектеній въ нашемъ богослуженіи постоянно возносится молитва къ Богу. И въ настоящее время извѣстны лица, которыхъ Господь сподобилъ дожить до глубокой старости и которыхъ, тѣмъ не менѣе, сохраняютъ тѣлесную крѣпость, владѣютъ разумомъ и памятью, исполняютъ свои ежедневныя работы и умираютъ, какъ говорится, на ногахъ. Очевидно, что, при совершеніи надъ такими старцами елеосвященія, чувства ихъ будутъ находиться въ совершенномъ разладѣ съ богослуженіемъ таинства. Чинопослѣдованиемъ елеосвященія, какъ мы сказали, предполагается болѣзненное состояніе молящагося; его помазываютъ для исцѣленія отъ болѣзней тѣлесныхъ и духовныхъ, а между тѣмъ старецъ, по своему возрасту, совершенно здоровъ и никакою болѣзнию не страдаетъ. „Посему, говорить прот. Архангельскій, елеосвященіе, по православному чину, должно совершать надъ вѣрующими, при старости и дряхлости ихъ, по общему правилу, въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда ихъ постигаетъ опредѣленная тяжелая болѣзнь или опредѣленное тяжко болѣзненное состояніе“ ¹⁾. Къ таинству елеосвященія для того и прибѣгаютъ, чтобы получить исцѣленіе отъ постигшей болѣзни и сподобиться безболѣзненной кончины, о которой въ нашемъ богослуженіи постоянно возносится молитва къ Богу. Прибѣгать же къ елеосвященію по причинѣ одной только старости значило бы молить Бога объ избавленіи отъ смерти, которая есть удѣлъ всѣхъ живущихъ, какъ неизбѣжное послѣдствіе прародительского грѣха: и *тако*, сказано, смерть во вся человѣки *вниде* (Римл. 5, 12).

¹⁾ Стр. 90.

Нѣтъ, поэтому, никакого основанія прибѣгать въ старческомъ возрастѣ къ тому нарочитому, Богомъ дарованному средству, къ которому, какъ мы видѣли, апостолъ заповѣдуетъ обращаться только въ особые и нарочитые случаи, именно: въ болѣзняхъ, грозящихъ прежде временно прервать нашу земную жизнь и такимъ образомъ сократить время подготовки нашей къ загробной жизни, независимо отъ возраста больного, ибо болѣзнь свойственна одинаково всемъ возрастамъ. Только въ такомъ случаѣ и елеосвященіе вполнѣ сохраняетъ свой благодатный смыслъ и значеніе. Въ таинствѣ пресвитеры молятся, чтобы Господь исцѣлилъ старца отъ постигшихъ его недуговъ, тѣлесныхъ и душевныхъ, и, для спасенія его, продлилъ время его жизни, при свойственномъ и старости здравомъ состояніи тѣла и души. Еще св. Григорій Двоесловъ въ своей книжѣ таинствѣ, излагая чинъ елеосвященія, обращаетъ вниманіе на то, что въ одной изъ молитвъ священникъ говоритъ: „помазую тебя св. елеемъ..., чтобы ты (больной), чрезъ совершеніе сего таинства,... удостоился получить прежнее и совершенное здравіе“ ¹⁾. Не о томъ, конечно, молится священникъ, чтобы больной пересталъ быть старикомъ, а о томъ, чтобы Господь возвратилъ больному свойственное его возрасту здравое состояніе тѣла: о действительномъ состояніи здоровья тѣхъ старцевъ, которые прибѣгаютъ къ таинству безъ особыхъ болѣзней, т. е., объ ихъ старости и дряхлости, въ молитвахъ „Послѣдованія“ нѣтъ ни одного слова.

Таинство елеосвященія предназначено собственно для больныхъ тѣломъ, а потому врачеваніе тѣлесныхъ болѣзней составляетъ и первый благодатный плодъ этого таинства. Для чего же въ такомъ случаѣ прибѣгать къ этому таинству здоровымъ людямъ? Развѣ для того, чтобы получить исцѣленіе немощей душевныхъ?—но апостольскимъ выраженіемъ: *и аще уръхи сотворилъ есть, отпускаются ему* предполага-

¹⁾ Догм. Бог. Макарія т. 2, стр. 473.

гается, говорить преосв. Макарій, что „больной прежде елеосвященія уже воспользовался другимъ очистительнымъ средствомъ отъ грѣховъ—таинствомъ покаянія: иначе представить больного безгрѣшнымъ апостолъ не могъ“ ¹⁾. Отпущение грѣховъ чрезъ таинство елеосвященія, назначенаго собственно для тяжко больныхъ, есть только восполненіе таинства покаянія, которое въ Православной Церкви всегда предшествуетъ таинству елеосвященія и назначается для такихъ изнемогающихъ тѣломъ и душею больныхъ, которые по немощи своей не могли воспользоваться таинствомъ покаянія во всей его полнотѣ и спасительности. Очевидно, что и лица, прибѣгающія въ старости къ таинству елеосвященія, имѣютъ въ виду получить исцѣленіе не столько отъ болѣзней тѣлесныхъ, которыхъ они иногда не замѣчаютъ и сами въ себѣ, сколько отъ болѣзней душевныхъ. Обращая преимущественное вниманіе на исцѣленіе недуговъ душевныхъ, на прощеніе грѣховъ, они разсматриваютъ заповѣдь св. ап. Іакова въ тѣсной связи съ данною Самимъ Христомъ пресвитерамъ властію взять и рѣшить, и такимъ образомъ естественно приходятъ къ смѣщенію одного таинства съ другимъ, къ замѣнѣ таинства покаянія таинствомъ елеосвященія. Взглядъ на елеосвященіе, какъ на такое дѣйствіе, которое замѣняетъ въ извѣстныхъ случаяхъ покаяніе, по свидѣтельству Иоанна Златоуста, существовалъ и въ древности; а у нѣкоторыхъ изъ восточныхъ христіанскихъ обществъ, въ глубокой древности отдѣлившихся отъ Православной Церкви, именно армянъ и яковитовъ, таинство елеосвященія и въ настоящее время употребляется вместо таинства покаянія предъ пріобщеніемъ св. Таинъ или же совершаются надъ всякимъ готовящимся къ пріобщенію ²⁾). Но, очевидно, что такой обычай не соответствуетъ сущности православнаго таинства. По разуму Правосл. Церкви таинство елеосвященія

¹⁾ Т. 2, стр. 476.

²⁾ Хр. Чт. 80 г. т. 2, стр. 109--110; Прав. Соб. 87 г. 2, 90.

не должно быть подаваемо дряхлымъ старцамъ безъ болѣзни, по причинѣ одной старости. Какъ бы ни были похвальны побужденія прибѣгающихъ къ этому таинству въ дряхлой старости, тѣмъ не менѣе на обязанности православнаго пастыря лежитъ отклонять такихъ лицъ отъ принятія таинства, которое по православному воззрѣнію имѣеть особое назначение и къ которому поэтому прибѣгать нужно только въ извѣстныхъ опредѣленныхъ случаяхъ. Старость есть именно тотъ возрастъ, когда у людей набожныхъ и благочестивыхъ бываетъ особенная заботливость о спасеніи своей души. Ежеминутно, можно сказать, ожидая смерти, они хотѣли бы воспользоваться всѣми врачебными, спасительными средствами, какія предлагается чадолюбивая мать—св. Церковь Православная, чтобы достойнымъ образомъ приготовиться къ переходу въ загробную жизнь. Но дѣло въ томъ, что къ средствамъ напутствія умирающихъ въ вѣчную жизнь таинство елеосвященія, по ученію и уставамъ Православной Церкви, не относится. Взглядъ на таинство елеосвященія, какъ на предсмертное напутствіе больныхъ, укрѣпляющее ихъ противъ ужасовъ смерти, принадлежитъ римской церкви, которая и называетъ его поэтому послѣднимъ помазаніемъ, таинствомъ отходящихъ или умирающихъ ¹⁾). У насъ это мнѣніе въ первый разъ появилось въ требникѣ Петра Могилы и заимствовано имъ буквально изъ католического источника ²⁾). Но такое ученіе даже въ западной Церкви не всѣми признается правильнымъ, тѣмъ болѣе не долженъ раздѣлять его православный пастырь. Вѣрующихихъ, не подвергшихся еще дѣйствію болѣзни, хотя бы то и въ старости, Православная Церковь готовитъ къ смерти иными средствами, именно: молитвами, постомъ, исповѣдью и причащеніемъ св. Таинъ. Къ этимъ средствамъ православный пастырь и долженъ направ-

¹⁾ Дѣлг. Бог. Мак. 474, 477 и 478.

²⁾ См. у прот. Архангельского стр. 80.

влять благочестивое настроение прибывающихъ къ нему пасомыхъ, желающихъ безъ особенной нужды воспользоваться таинствомъ елеосвященія.

ЗАМѢТКИ.

О мѣрахъ къ наученію дѣтей, не обучающихся въ школахъ, молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ.

Чтобы начальные молитвы, символъ вѣры и заповѣди знали и тѣ дѣти, которые не обучаются въ школахъ, а впослѣдствіи и всѣ прихожане, для этого необходимымъ признается: а) чтобы священники точно и поименно знали дѣтей, не изучившихъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, и вели списки таковыемъ дѣтямъ, дѣлая въ нихъ отмѣтки объ изученіи; б) нѣсколькими поученіями въ церкви и частными бесѣдами выяснить прихожанамъ необходимость для каждого христіанина знать начальные истины вѣры, молитвы и заповѣди, съ предупрежденіемъ, что не знающіе ихъ женихи и невѣсты не должны быть допускаемы до бракосочетанія, и всѣ—до воспринятія крещаемыхъ; в) въ большихъ селахъ съ ближайшими большими деревнями учреждать воскресныя школы для обученія дѣтей, не посѣщающихъ школы постоянныхъ, не только молитвамъ, но и грамотѣ вообще; г) дѣтей неграмотныхъ обучать молитвамъ во дни воскресные и праздничные, между утренею и литургіею, когда ведутся вѣроучительныя собесѣданія со взрослыми, собирая ихъ для сего въ особое зданіе. Дѣло обученія, разумѣется механическаго, могутъ вести діаконъ и псаломщики, а въ случаѣ нужды и окончившіе курсъ въ школахъ благонадежные и предварительно испытанные священникомъ мальчики-подростки; д) особенно во время Великаго поста,—когда дѣти приходятъ на исповѣдь,—следуетъ заняться съ ними обученіемъ ихъ мо-

литвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, какъ объяснено это было выше; е) наконецъ, по мѣрѣ возможности, при сельскихъ молебнахъ, при требахъ и сборахъ въ деревняхъ слѣдуетъ собирать дѣтей для испытанія ихъ знаній молитвъ и для обученія молитвамъ.

О распространеніи между прихожанами книгъ Св. Писанія, особенно Псалтири и Евангелія.

Наиболѣе дѣйствительно мѣрою къ распространенію въ народѣ книгъ Св. Писанія и особенно св. Евангелія и Псалтири слѣдуетъ признать раздачу такихъ книгъ—платную или бесплатную. Дѣтямъ, окончившимъ курсъ въ школахъ, слѣдуетъ, конечно, выдавать книги бесплатно. Новобрачнымъ же, по совершенніи брака, можно выдавать съ платою, каковая не можетъ стѣснить родителей жениха, такъ какъ и при бѣднѣйшихъ даже бракахъ тратятся десятки рублей на брачные пиршства. Церковно-приходскія библіотеки, собственно для народнаго чтенія, можно пополнять постепенно на средства церкви (когда Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено это). Необходимо располагать и прихожанъ къ особымъ по-жертвованіямъ па сей предметъ при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, напр., обильномъ урожаѣ хлѣба и травъ, хорошемъ заработкѣ на отхожихъ промыслахъ, счастливой торговлѣ, случайному наслѣдствѣ и т. под.

(Костром. Еп. Вѣд. 1898 г. № 3).

Редакторъ, Ректоръ Киев. Дух. Сем., Архимандритъ Іоанникій.

Отъ Киев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Киевъ, 19 марта 1898 г.
Цензоръ, э.-орд. проф. Акад., прот. И. Корольковъ.

Тип. Петра Барскаго, Крещатикъ, собств. домъ № 40.